

**СУБЪЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН И РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Давлатзода Умид

КУРСАНТ АКАДЕМИЯ МВД РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Kalit so‘zlar: *huquqbuzarliklar profilaktikasi, profilaktika subyektlari, qiyosiy-huquqiy tahlil, O‘zbekiston Respublikasi, Tojikiston Respublikasi, davlat organlari, huquqni muhofaza qiluvchi organlar, idoralararo hamkorlik, huquqiy tartibot, qonunchilik.*

Annotatsiya: *Maqolada O‘zbekiston Respublikasi va Tojikiston Respublikasi qonunchiligiga muvofiq huquqbuzarliklar profilaktikasi subyektlarining huquqiy maqomi, vakolatlari, faoliyat yo‘nalishlari va o‘zaro hamkorligi qiyosiy-huquqiy jihatdan tahlil qilinadi. Har ikki davlatda huquqbuzarliklar profilaktikasini tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, profilaktika faoliyatini bevosita amalga oshiruvchi va unda ishtirok etuvchi davlat organlari hamda boshqa subyektlarning vazifalari o‘rganiladi. Shuningdek, profilaktika subyektlari faoliyatini muvofiqlashtirish, huquqbuzarliklarni keltirib chiqaruvchi sabab va shart-sharoitlarni aniqlash hamda bartaraf etish, aholining huquqiy madaniyatini oshirish masalalariga alohida e‘tibor qaratiladi. Qiyosiy tahlil asosida milliy qonunchilikning o‘xshash va farqli jihatlari aniqlanib, profilaktika subyektlari faoliyatining samaradorligini oshirishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqiladi.*

Ключевые слова: *профилактика правонарушений, субъекты профилактики, сравнительно-правовой анализ, Республика Узбекистан, Республика Таджикистан, государственные органы, правоохранительные органы, межведомственное взаимодействие, правопорядок, законодательство.*

Аннотация: *В статье проводится сравнительно-правовой анализ субъектов профилактики правонарушений в соответствии с законодательством Республики Узбекистан и Республики Таджикистан. Рассматриваются правовой статус, полномочия и основные направления деятельности государственных органов, правоохранительных структур и иных субъектов, непосредственно осуществляющих профилактику правонарушений либо участвующих в ней. Особое внимание уделяется нормативно-правовым основам организации профилактической деятельности, механизмам межведомственного взаимодействия и координации, а также выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений. На основе сопоставления законодательства двух государств определяются общие черты и особенности национальных моделей профилактики правонарушений. Сформулированы выводы и практические рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования, повышение согласованности деятельности субъектов профилактики и укрепление законности и правопорядка.*

Keywords: *offence prevention, prevention entities, comparative legal analysis, Republic of Uzbekistan, Republic of Tajikistan, public authorities, law enforcement agencies, interagency cooperation, public order, legislation.*

Annotation: *This article presents a comparative legal analysis of the subjects responsible for crime and offence prevention under the legislation of the Republic of Uzbekistan and the Republic of Tajikistan. It examines the legal status, powers, and main areas of activity of public authorities, law enforcement agencies, and other entities directly engaged in preventive activities or participating in their implementation. Particular attention is paid to the legal framework governing offence prevention, mechanisms of interagency cooperation and coordination, and measures aimed at identifying and eliminating the causes and conditions contributing to offences. By comparing the legislation of the two countries, the article identifies common features and distinctive characteristics of their national prevention systems. The study formulates conclusions and practical recommendations for improving legal regulation, strengthening coordination among prevention entities, and enhancing the effectiveness of measures aimed at maintaining legality and public order.*

ВВЕДЕНИЕ

Профилактика правонарушений является одним из важнейших направлений деятельности государства, направленным на обеспечение законности, укрепление общественной безопасности, защиту прав и свобод человека, а также предупреждение противоправного поведения. В современных условиях, характеризующихся усложнением общественных отношений, изменением характера правонарушений и появлением новых факторов, влияющих на состояние правопорядка, особую актуальность приобретает совершенствование системы субъектов профилактики правонарушений. Эффективность профилактической деятельности во многом зависит от чёткого законодательного определения полномочий соответствующих органов и организаций, разграничения их компетенции, организации межведомственного взаимодействия и согласованности принимаемых мер. Республика Узбекистан и Республика Таджикистан, обладая общими историческими, культурными и региональными особенностями, формируют собственные правовые механизмы предупреждения правонарушений. В обеих странах профилактика рассматривается как комплексная деятельность, предполагающая участие государственных органов, правоохранительных структур, органов местного самоуправления, образовательных учреждений, общественных организаций и граждан в пределах установленных законом полномочий. Вместе с тем особенности национальных правовых систем, нормативного регулирования и организационного построения профилактической деятельности обуславливают необходимость сравнительного изучения субъектов профилактики правонарушений в двух государствах. Актуальность данной темы определяется тем, что наличие широкого круга субъектов профилактики само по себе не гарантирует достижения необходимого результата. Важное значение имеют правовая определённость их статуса, соответствие предоставленных полномочий возложенным задачам, своевременный обмен информацией, согласованность действий и оценка

результатов профилактической работы. Недостаточная координация между субъектами, дублирование функций или отсутствие чёткого распределения ответственности могут снижать эффективность предупредительных мероприятий. Поэтому исследование законодательных основ деятельности субъектов профилактики правонарушений в Республике Узбекистан и Республике Таджикистан позволяет выявить как общие подходы, так и различия в организации соответствующей системы, определить возможные направления совершенствования национального законодательства и практики его применения. Правовую основу профилактики правонарушений в Республике Узбекистан составляют Конституция Республики Узбекистан, Закон Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений», а также иные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность органов внутренних дел, органов прокуратуры, органов государственной власти на местах и других участников профилактической деятельности. Законодательство Республики Таджикистан также устанавливает правовые и организационные основы предупреждения правонарушений, определяет компетенцию уполномоченных государственных органов и предусматривает участие иных субъектов в реализации профилактических мероприятий. Сравнительное изучение соответствующих нормативных положений позволяет рассмотреть, каким образом в каждой из стран закрепляются правовой статус субъектов профилактики, основные направления их деятельности и формы взаимодействия. При этом важно учитывать не только содержание законодательных норм, но и особенности их практической реализации, поскольку эффективность правового регулирования определяется способностью установленных механизмов обеспечивать реальное предупреждение правонарушений. Цель настоящего исследования заключается в проведении сравнительно-правового анализа субъектов профилактики правонарушений по законодательству Республики Узбекистан и Республики Таджикистан, выявлении особенностей их правового положения, компетенции и взаимодействия, а также разработке предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования профилактической деятельности. Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи: изучить понятие и правовые основы профилактики правонарушений; определить систему субъектов, осуществляющих профилактическую деятельность в Республике Узбекистан и Республике Таджикистан; проанализировать полномочия правоохранительных органов и иных участников профилактики; исследовать механизмы межведомственного взаимодействия и координации; выявить сходства и различия в законодательном регулировании соответствующей деятельности; сформулировать рекомендации по повышению эффективности профилактики правонарушений. Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе организации и осуществления профилактики правонарушений в Республике Узбекистан и Республике Таджикистан. Предмет исследования составляют нормы законодательства двух государств, определяющие правовой статус, полномочия, функции и формы взаимодействия субъектов профилактики правонарушений, а также научные подходы к совершенствованию

соответствующей деятельности. Методологическую основу исследования составляют сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный и логический методы научного познания. Их применение позволяет сопоставить нормативные положения, определить особенности построения национальных систем профилактики и оценить согласованность правового регулирования. Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации научных представлений о субъектах профилактики правонарушений и раскрытии особенностей их правового положения в сопоставляемых государствах. Практическая значимость состоит в возможности использования сформулированных выводов и рекомендаций при совершенствовании законодательства, организации межведомственного взаимодействия и повышении результативности профилактической деятельности. Таким образом, сравнительно-правовое исследование субъектов профилактики правонарушений в Республике Узбекистан и Республике Таджикистан имеет существенное научное и практическое значение, поскольку позволяет определить эффективные правовые и организационные подходы к предупреждению противоправного поведения, укреплению законности и обеспечению общественной безопасности.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Понятие и правовые основы деятельности субъектов профилактики правонарушений. Профилактика правонарушений представляет собой систему правовых, организационных, социальных, воспитательных и иных мер, направленных на выявление, устранение или нейтрализацию причин и условий, способствующих совершению противоправных деяний, а также на предупреждение правонарушений и снижение риска их повторного совершения. В современной системе обеспечения общественной безопасности профилактика занимает самостоятельное место, поскольку позволяет воздействовать не только на последствия противоправного поведения, но и на факторы, которые обуславливают его возникновение. В отличие от мер реагирования, применяемых после совершения правонарушения, профилактическая деятельность ориентирована прежде всего на предупреждение противоправных действий, формирование правомерного поведения и своевременное выявление неблагоприятных социальных обстоятельств. Важнейшим условием результативности такой деятельности является наличие чётко определённой системы субъектов профилактики, обладающих соответствующими полномочиями и взаимодействующих между собой на основе закона. Под субъектами профилактики правонарушений следует понимать государственные органы, организации, органы самоуправления граждан, общественные объединения, учреждения и иных участников, которые в пределах своей компетенции осуществляют профилактические мероприятия либо содействуют их проведению. Их правовой статус определяется совокупностью нормативно закреплённых прав, обязанностей, функций, полномочий и форм ответственности. При этом не все субъекты обладают одинаковым объёмом компетенции: одни непосредственно реализуют профилактические меры, другие координируют соответствующую деятельность, обеспечивают общественный

контроль, оказывают социальную помощь или участвуют в формировании правовой культуры населения. В зависимости от характера полномочий и содержания выполняемых задач субъектов профилактики можно условно разделить на несколько групп: органы, непосредственно осуществляющие профилактику правонарушений; органы и учреждения, участвующие в профилактической деятельности в пределах своей компетенции; структуры, обеспечивающие координацию и взаимодействие; институты гражданского общества и граждане, содействующие предупреждению противоправного поведения. Такая классификация имеет аналитическое значение и позволяет системно рассматривать распределение функций между участниками профилактического процесса. В Республике Узбекистан правовые основы профилактики правонарушений закреплены в Конституции, Законе Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» от 14 мая 2014 года № ЗРУ-371, а также в иных нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность правоохранительных органов, органов государственной власти на местах и институтов гражданского общества. Указанный закон определяет основные направления профилактической деятельности, категории её субъектов и общие организационно-правовые механизмы предупреждения правонарушений. Существенное значение имеет закреплённый законодательством комплексный характер профилактики, предполагающий участие не только правоохранительных органов, но и других государственных структур, организаций и граждан. Это означает, что предупреждение правонарушений не может рассматриваться исключительно как задача органов внутренних дел: оно требует совместных усилий в сферах образования, социальной защиты, занятости, здравоохранения, работы с молодёжью и поддержки семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Правовая модель Республики Таджикистан также основывается на сочетании государственного управления, правоохранительной деятельности и участия иных субъектов в предупреждении правонарушений. Законодательство страны регулирует полномочия государственных органов и организаций, определяет правовые и организационные основы профилактических мероприятий и предусматривает взаимодействие различных участников в пределах их компетенции. При сравнении законодательства двух государств необходимо учитывать не только наличие сходных категорий субъектов, но и различия в юридических формулировках, институциональной структуре, распределении полномочий и процедурах координации. Отдельные органы могут выполнять близкие по содержанию функции, однако их правовое положение и порядок реализации компетенции не обязательно совпадают. Поэтому корректный сравнительно-правовой анализ предполагает сопоставление конкретных норм законодательства, а не механическое перенесение терминов и организационных моделей одной страны в правовую систему другой.

2. Система субъектов профилактики правонарушений в Республике Узбекистан. Система профилактики правонарушений в Узбекистане строится на принципе распределения задач между государственными органами и иными участниками общественных отношений. Центральное место в ней занимают органы внутренних дел, поскольку они

осуществляют значительный объём практических мероприятий по предупреждению правонарушений, выявлению лиц и обстоятельств, требующих профилактического воздействия, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Вместе с тем их деятельность должна осуществляться во взаимодействии с другими уполномоченными структурами и не исключает участия общественности в пределах, установленных законодательством. Органы внутренних дел реализуют профилактические полномочия посредством выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений, проведения индивидуальной профилактической работы, участия в общих профилактических мероприятиях, взаимодействия с населением и принятия предусмотренных законом мер в отношении лиц, поведение которых свидетельствует о риске совершения противоправных действий. Важную роль играют профилактические инспекторы, деятельность которых связана с изучением оперативной и социальной обстановки на обслуживаемой территории, взаимодействием с населением, рассмотрением обращений граждан, выявлением проблем, способных привести к правонарушениям, и организацией предупредительной работы. Эффективность их деятельности зависит от доступности для населения, качества анализа местных условий, своевременности реагирования на поступающую информацию и способности координировать работу с другими субъектами профилактики. При этом профилактический инспектор не должен рассматриваться как единственный ответственный за состояние правопорядка на определённой территории: устойчивый результат достигается при участии органов местной власти, образовательных учреждений, социальных служб, организаций и самих граждан. Значительное место в системе профилактики занимают органы прокуратуры. В пределах установленных законом полномочий они обеспечивают надзор за соблюдением законодательства, принимают меры реагирования при выявлении нарушений закона и содействуют устранению обстоятельств, препятствующих эффективной реализации профилактических мероприятий. Прокурорский надзор имеет особое значение для обеспечения законности действий субъектов профилактики, предупреждения необоснованного ограничения прав граждан и своевременного устранения нарушений нормативных требований. При этом профилактическая деятельность органов прокуратуры должна осуществляться с соблюдением разграничения компетенции и процессуальных гарантий, установленных законодательством. Важными участниками системы являются суды, которые реализуют предусмотренные законом полномочия в сфере правосудия, а принимаемые ими судебные акты могут иметь профилактическое значение. Рассмотрение дел, применение установленных законом мер ответственности и выявление обстоятельств, способствовавших совершению правонарушений, способны оказывать предупредительное воздействие. Однако суды должны сохранять независимость и осуществлять свои функции в рамках конституционных и процессуальных принципов; поэтому их роль в профилактике нельзя отождествлять с административным управлением повседневной деятельностью иных профилактических субъектов. Существенное значение имеют органы государственной власти на местах и органы

самоуправления граждан. Они располагают возможностями для выявления социальных проблем на уровне махалли, организации работы с семьями, содействия разрешению бытовых конфликтов, поддержки нуждающихся граждан и привлечения общественности к решению вопросов местного значения. Махалля как институт самоуправления граждан способствует установлению непосредственной связи между населением и соответствующими государственными структурами. При надлежащей организации взаимодействия такая связь позволяет своевременно выявлять семейные и бытовые конфликты, проблемы социальной адаптации, безнадзорности несовершеннолетних, трудоустройства и другие обстоятельства, которые при отсутствии своевременной помощи могут повышать риск противоправного поведения. Вместе с тем участие органов самоуправления граждан в профилактике должно соответствовать установленным законом полномочиям, уважать частную жизнь граждан и исключать подмену функций правоохранительных органов. В профилактической деятельности также участвуют органы образования, учреждения здравоохранения, организации социальной защиты и занятости, структуры по работе с молодёжью и другие государственные учреждения. Их вклад определяется спецификой выполняемых задач. Образовательные учреждения осуществляют воспитательную работу, формируют у обучающихся правовое сознание и навыки ненасильственного разрешения конфликтов, выявляют признаки неблагополучия и взаимодействуют с родителями и компетентными органами. Социальные службы оказывают помощь семьям и отдельным лицам, испытывающим жизненные трудности, содействуют социальной адаптации и восстановлению социальных связей. Органы занятости могут способствовать снижению социальных рисков посредством содействия трудоустройству и профессиональному обучению. Учреждения здравоохранения в рамках своей компетенции участвуют в выявлении и решении проблем, требующих медицинской или психологической помощи. Таким образом, межотраслевой характер профилактики позволяет воздействовать на факторы риска комплексно, а не ограничиваться применением правоохранительных мер. Отдельную группу составляют институты гражданского общества, общественные организации, средства массовой информации и граждане. Их участие проявляется в распространении правовых знаний, проведении общественных мероприятий, поддержке социально уязвимых категорий населения, формировании нетерпимого отношения к правонарушениям и содействии компетентным органам при соблюдении законодательства. Общественное участие особенно важно для повышения доверия населения к профилактическим институтам, поскольку граждане чаще всего первыми замечают изменения в обстановке по месту жительства, в образовательной среде или трудовом коллективе. При этом передача информации о возможных правонарушениях и участие в профилактических мероприятиях должны осуществляться без поощрения самоуправства, дискриминации, распространения непроверенных сведений и незаконного вмешательства в личную жизнь.

3. Система субъектов профилактики правонарушений в Республике Таджикистан. Система профилактики правонарушений в Республике Таджикистан также предполагает распределение полномочий между

правоохранительными органами, иными государственными структурами, местными органами власти, учреждениями и общественными участниками. Её правовое содержание определяется национальным законодательством, устанавливающим компетенцию уполномоченных органов и организационные основы предупреждения противоправного поведения. Важнейшее значение имеет согласованность действий участников профилактического процесса, поскольку причины правонарушений могут быть связаны одновременно с социальными, семейными, экономическими, образовательными и организационными обстоятельствами. Органы внутренних дел занимают значимое место в практической реализации профилактических мероприятий. Их деятельность включает обеспечение общественного порядка, выявление факторов, способствующих противоправному поведению, проведение предусмотренной законом индивидуальной профилактической работы и взаимодействие с другими государственными органами и общественными структурами. При реализации соответствующих полномочий необходимо сочетать правоохранные методы с мерами убеждения, информирования, социальной поддержки и предупреждения повторных правонарушений. Такая комбинация позволяет учитывать как характер конкретного противоправного поведения, так и обстоятельства, в которых оно возникло. Правоохранительная профилактика будет более результативной, если она основана на объективной оценке ситуации, законности принимаемых решений и уважении прав человека. В пределах своей компетенции другие правоохранные органы Республики Таджикистан также участвуют в предупреждении правонарушений, выявлении нарушений законодательства и принятии предусмотренных законом мер. Распределение соответствующих задач зависит от вида правонарушений, характера охраняемых общественных отношений и установленной законом подведомственности. При этом эффективное взаимодействие предполагает обмен относящейся к делу информацией на законных основаниях, согласование совместных мероприятий и исключение необоснованного дублирования функций. При анализе правового положения каждого органа необходимо опираться на конкретные законодательные положения, поскольку общая цель предупреждения правонарушений не означает наличия у всех субъектов одинаковых правовых инструментов. Органы государственной власти на местах имеют возможности для решения вопросов, связанных с социальной обстановкой, работой с населением и организацией профилактических мероприятий на соответствующей территории. Их участие позволяет учитывать местные особенности, выявлять проблемные участки и организовывать сотрудничество между государственными учреждениями и общественными структурами. Важным направлением является своевременное реагирование на социальное неблагополучие, семейные конфликты, проблемы несовершеннолетних и другие обстоятельства, требующие согласованных действий нескольких учреждений. При этом результативность местного уровня профилактики зависит от чёткого распределения ответственности, доступности необходимых ресурсов и наличия механизмов контроля за исполнением принятых решений. В профилактическую работу могут вовлекаться образовательные учреждения,

организации социальной поддержки, трудовые коллективы, общественные объединения и другие структуры, способные содействовать формированию правомерного поведения. Образовательная среда играет важную роль в предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних и молодёжи, поскольку именно в этот период формируются устойчивые модели поведения, отношение к закону и навыки взаимодействия с окружающими. Систематическая правовая просветительская работа, профилактика насилия и травли, взаимодействие с родителями и своевременное оказание психологической и социальной помощи позволяют уменьшить вероятность развития конфликтных ситуаций. В свою очередь, социальные и общественные организации могут оказывать поддержку лицам, нуждающимся в социальной адаптации, содействовать восстановлению социальных связей и участвовать в реализации программ профилактической направленности. При этом конкретный объём полномочий каждой категории субъектов определяется законодательством Республики Таджикистан и не может устанавливаться только на основании фактического участия организации в общественной деятельности. Особого внимания заслуживает участие граждан и общественных институтов. Общественное содействие профилактике позволяет расширить возможности выявления социальных проблем и повысить уровень правовой информированности населения. Однако такое участие должно основываться на добровольности, законности и уважении достоинства человека. Недопустимо возлагать на общественные структуры полномочия, которые законодательство относит исключительно к компетенции уполномоченных государственных органов. Важным условием эффективной модели является также обеспечение доступности информации о законных способах обращения в компетентные органы, защита лиц, сообщающих о правонарушениях, и предотвращение распространения недостоверных обвинений. Следовательно, система субъектов профилактики в Республике Таджикистан, как и в Республике Узбекистан, должна рассматриваться как совокупность взаимосвязанных участников, чьи полномочия и формы взаимодействия требуют нормативной определённости и практической согласованности.

4. Сравнительно-правовой анализ системы субъектов профилактики правонарушений в Республике Узбекистан и Республике Таджикистан. Сопоставление законодательства двух государств позволяет выявить общие подходы к организации профилактической деятельности и одновременно определить особенности её нормативного регулирования. В обеих странах предупреждение правонарушений рассматривается как задача, требующая участия различных государственных органов и иных субъектов, а не исключительно правоохранительных структур. Общими направлениями выступают обеспечение общественного порядка, защита прав и свобод человека, предупреждение противоправного поведения, выявление обстоятельств, способствующих совершению правонарушений, и организация профилактических мероприятий с учётом компетенции соответствующих органов. Вместе с тем сравнительный анализ должен учитывать различия в законодательной конструкции. В Республике Узбекистан действует специальный Закон «О профилактике

правонарушений» от 14 мая 2014 года № ЗРУ-371, непосредственно регулирующий отношения в данной сфере и закрепляющий основные понятия, задачи и организационные основы профилактической деятельности.

Lex.Uz

+1

В Республике Таджикистан одним из нормативных актов, прямо устанавливающих систему субъектов профилактики, является Закон от 2 января 2020 года № 1658 «О системе предупреждения и профилактики правонарушений несовершеннолетних». При этом данный закон регулирует прежде всего профилактику правонарушений среди несовершеннолетних, поэтому его положения нельзя автоматически распространять на всю систему предупреждения правонарушений в стране.

ncz.tj

+1

Это обстоятельство имеет принципиальное значение для правильного определения пределов сравнительного исследования: законодательство Узбекистана в указанном специальном законе рассматривает профилактику правонарушений в более общем контексте, тогда как таджикский акт № 1658 устанавливает систему субъектов применительно к конкретной категории лиц. Следовательно, полноценное сравнение общих профилактических полномочий требует анализа не только законодательства о профилактике несовершеннолетних, но и других действующих нормативных правовых актов Республики Таджикистан, регулирующих деятельность органов внутренних дел, прокуратуры, местных органов власти и иных компетентных структур. Существенное сходство проявляется в признании комплексного характера профилактики. В Узбекистане правовое регулирование предусматривает применение общей, специальной, индивидуальной и виктимологической профилактики, что позволяет сочетать меры, направленные на общество в целом, отдельные категории лиц и конкретные обстоятельства риска.

Lex.Uz

+1

Законодательство Таджикистана о предупреждении и профилактике правонарушений несовершеннолетних также предусматривает индивидуальные и коллективные меры, участие государственных органов, физических и юридических лиц, а также общественных самодеятельных органов. Кроме того, в нём закреплён приоритет предупредительных мер перед мерами привлечения к ответственности в рамках соответствующей системы.

MVD

+1

Таким образом, в обеих правовых моделях прослеживается стремление объединить государственные и общественные ресурсы для устранения причин противоправного поведения. Однако конкретное содержание профилактических мер, круг их адресатов и полномочия отдельных субъектов необходимо определять на основании соответствующих норм национального законодательства. Различия проявляются и в механизмах координации. Для эффективной профилактики недостаточно формально перечислить органы и организации, участвующие в этой деятельности. Необходимо установить, кто организует совместные мероприятия, каким образом распределяются задачи, в какие сроки предоставляется информация, как оцениваются результаты и кто отвечает за исполнение принятых решений. В таджикской системе профилактики правонарушений несовершеннолетних координация деятельности субъектов возложена на Комиссию при Правительстве Республики Таджикистан по правам ребёнка в порядке, установленном законодательством.

MVD

+1

Такая конструкция подчёркивает значение специального координационного механизма в отношении несовершеннолетних. В Узбекистане взаимодействие субъектов профилактики осуществляется в соответствии с национальным законодательством и установленным распределением компетенции между уполномоченными органами. Сравнивая данные подходы, необходимо учитывать, что наличие отдельного координационного органа в конкретной сфере и распределение координационных функций между различными структурами представляют собой разные организационные решения. Оценка их эффективности должна основываться на практических результатах, ясности полномочий и способности обеспечивать согласованность действий, а не только на формальном устройстве системы. Особое место в сравнительном исследовании занимает роль органов внутренних дел. В обеих странах они имеют значительные возможности для практической реализации профилактических мероприятий, взаимодействия с населением и выявления обстоятельств, требующих предупредительного воздействия. Вместе с тем эффективность работы органов внутренних дел зависит от того, насколько последовательно они сотрудничают с образовательными учреждениями, социальными службами, местными органами власти и общественными организациями. Если профилактика ограничивается исключительно правоохранительными мерами, её возможности по устранению социальных причин правонарушений оказываются ограниченными. Напротив, совместная работа позволяет сочетать правовое воздействие с воспитательной, социальной и информационной поддержкой. При этом такое взаимодействие должно осуществляться в рамках закона, с соблюдением требований о защите персональных данных, конфиденциальности и прав граждан. Сравнительный анализ показывает, что важным критерием оценки национальных

моделей является степень определённости правового статуса каждого участника. Полномочия субъекта должны быть сформулированы таким образом, чтобы исключить неоправданное дублирование функций, неопределённость ответственности и принятие решений за пределами компетенции. Необходимо также обеспечивать разграничение профилактических функций и полномочий по применению мер государственного принуждения. Профилактическая деятельность может включать разъяснение законодательства, социальную помощь, индивидуальную работу и выявление факторов риска, однако любые ограничения прав, проверки и меры принуждения допустимы только при наличии законных оснований и с соблюдением установленной процедуры. Важным направлением сравнительного анализа является участие институтов гражданского общества. В обеих странах общественные структуры и граждане способны содействовать выявлению местных проблем, распространению правовых знаний, предупреждению конфликтов и социальной адаптации лиц, нуждающихся в поддержке. При этом общественное участие должно дополнять деятельность уполномоченных органов, а не заменять их. Для повышения эффективности соответствующей работы целесообразно развивать законные формы взаимодействия с населением, совершенствовать порядок рассмотрения обращений и обеспечивать обратную связь о результатах принятых мер в пределах, допускаемых законодательством. Следовательно, сравнительно-правовое исследование подтверждает наличие общих целей и ряда сходных организационных подходов в профилактике правонарушений в Республике Узбекистан и Республике Таджикистан. В то же время различия в структуре нормативного регулирования и механизмах координации требуют осторожного подхода при оценке национальных систем. Для выработки обоснованных предложений необходимо сопоставлять конкретные правовые нормы, учитывать предмет регулирования каждого закона и оценивать практическую реализуемость предусмотренных им механизмов.

5. Основные проблемы и перспективы совершенствования деятельности субъектов профилактики правонарушений. Несмотря на наличие законодательных основ и широкого круга участников профилактической деятельности, эффективность предупреждения правонарушений зависит от решения ряда организационных и правовых проблем. Одной из наиболее значимых является обеспечение согласованности действий субъектов, обладающих различной компетенцией. При недостаточно чётком распределении обязанностей возможны дублирование профилактических мероприятий, несвоевременное реагирование на выявленные обстоятельства и снижение персональной ответственности за исполнение принятых решений. Для устранения подобных недостатков необходимо совершенствовать нормативные и организационные механизмы взаимодействия, предусматривая конкретные направления совместной работы, порядок обмена информацией, сроки исполнения поручений и способы оценки достигнутых результатов. При этом соответствующие процедуры должны учитывать особенности компетенции каждого органа и не создавать оснований для необоснованного вмешательства в деятельность других участников. Второй проблемой является необходимость перехода от

преимущественно формального учёта проведённых мероприятий к оценке их фактической результативности. Количество профилактических бесед, совещаний, проверок и информационных мероприятий само по себе не позволяет объективно установить, насколько эффективно предупреждаются правонарушения. Более содержательная оценка предполагает анализ динамики правонарушений, повторности противоправного поведения, своевременности оказания социальной помощи, устранения выявленных причин и условий, а также уровня доверия населения к уполномоченным органам. Разработка соответствующих критериев должна учитывать специфику территории и категорий лиц, в отношении которых проводится профилактическая работа. При этом статистические показатели необходимо анализировать в совокупности с качественными результатами, чтобы исключить ситуацию, когда формальное улучшение отчётности подменяет реальное повышение безопасности. Третья проблема связана с необходимостью совершенствования индивидуальной профилактики. Для её результативного осуществления требуется учитывать особенности жизненной ситуации конкретного человека, характер выявленных факторов риска, семейные обстоятельства, уровень социальной адаптации и наличие потребности в правовой, психологической или иной помощи. Индивидуальная работа должна строиться на законных основаниях, быть соразмерной поставленным целям и предусматривать возможность корректировки применяемых мер с учётом изменения обстоятельств. Особого внимания требует профилактика правонарушений среди несовершеннолетних, поскольку предупреждение противоправного поведения в этой категории предполагает не только правовое воздействие, но и защиту прав ребёнка, поддержку семьи, доступ к образованию и своевременную социальную помощь. В Республике Таджикистан нормативную основу такой комплексной работы формирует, в частности, Закон «О системе предупреждения и профилактики правонарушений несовершеннолетних», определяющий широкий круг участников соответствующей деятельности и механизм координации.

MVD

+1

Четвёртое направление совершенствования связано с развитием информационного взаимодействия. Современная профилактическая деятельность требует своевременного получения и анализа сведений, необходимых для выявления неблагоприятных обстоятельств и организации согласованных мер. Вместе с тем обмен информацией между государственными органами должен осуществляться только в предусмотренных законом пределах, с соблюдением требований к защите персональных данных, ограничению доступа и обеспечению информационной безопасности. Целесообразно совершенствовать межведомственные информационные процедуры, обеспечивать достоверность передаваемых сведений и фиксировать действия уполномоченных сотрудников, связанные с обработкой информации.

Применение цифровых инструментов может повысить оперативность взаимодействия, однако не должно приводить к автоматическому признанию человека склонным к совершению правонарушения исключительно на основании статистических данных или алгоритмических оценок. Любые выводы, затрагивающие права граждан, должны иметь достаточное правовое и фактическое основание и подлежать надлежащей проверке. Пятым направлением является повышение профессиональной подготовки сотрудников и иных участников профилактической деятельности. Результативность профилактики зависит не только от наличия полномочий, но и от способности правильно применять законодательство, анализировать социальную обстановку, разрешать конфликтные ситуации, взаимодействовать с различными категориями населения и соблюдать профессиональную этику. В этой связи целесообразно развивать межведомственные программы обучения, посвящённые правовым основам профилактики, методам индивидуальной работы, защите прав человека, коммуникации с несовершеннолетними и социально уязвимыми лицами, а также оценке эффективности профилактических мероприятий. Совместные научно-практические семинары и обмен профессиональным опытом между специалистами Республики Узбекистан и Республики Таджикистан могут способствовать изучению различных организационных решений и выявлению подходов, применимых с учётом национальных особенностей. При этом заимствование положительного опыта должно сопровождаться анализом его правовой совместимости и соответствия условиям конкретного государства. Для совершенствования профилактической деятельности в Республике Узбекистан представляется целесообразным продолжить работу по повышению согласованности действий субъектов, развитию взаимодействия органов внутренних дел с органами самоуправления граждан, образовательными учреждениями и социальными службами, а также совершенствованию критериев оценки профилактической работы. Отдельное внимание следует уделять предупреждению повторных правонарушений, своевременному устранению бытовых и семейных конфликтов, профилактике противоправного поведения среди несовершеннолетних и расширению возможностей социальной адаптации. Нормативное регулирование этих процессов должно обеспечивать ясное распределение полномочий, доступность механизмов обращения граждан и соблюдение правовых гарантий при проведении профилактических мероприятий. В Республике Таджикистан перспективным направлением является дальнейшее развитие межведомственной координации, в том числе в рамках системы предупреждения и профилактики правонарушений несовершеннолетних, совершенствование механизмов обмена информацией и повышение согласованности деятельности государственных и общественных участников. При оценке возможностей совершенствования законодательства необходимо разграничивать меры, относящиеся к профилактике правонарушений несовершеннолетних, и общие меры предупреждения правонарушений. Это позволит избежать необоснованного распространения специальных норм на иные категории лиц и обеспечить точность правовых предложений. Дополнительное значение имеет совершенствование практических

механизмов взаимодействия органов внутренних дел, образовательных учреждений, органов социальной защиты, органов по делам семьи и молодёжи и местных органов государственной власти. Приоритет следует отдавать своевременному выявлению неблагоприятных обстоятельств, оказанию помощи нуждающимся лицам и устранению причин, способствующих противоправному поведению, при соблюдении установленных законом процедур. Важным направлением для обеих стран является укрепление участия гражданского общества. Повышение правовой грамотности населения, развитие доступных каналов информирования уполномоченных органов и организация общественных мероприятий способны усилить профилактический потенциал местных сообществ. Для этого необходимо поддерживать законные формы сотрудничества между государственными органами, образовательными учреждениями, общественными организациями и гражданами, обеспечивать понятность процедур обращения и формировать доверительное отношение к профилактическим институтам. Одновременно следует предупреждать стигматизацию лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, и исключать распространение сведений, нарушающих их права и законные интересы. В целом совершенствование деятельности субъектов профилактики должно осуществляться на основе сочетания правовых, организационных, социальных и информационных мер. В качестве основных ориентиров выступают законность, определённость компетенции, межведомственная согласованность, приоритет предупреждения над реагированием исключительно после совершения правонарушения, уважение прав человека и объективная оценка результатов. Применение этих подходов позволит повысить эффективность национальных систем профилактики и создать условия для более последовательного предупреждения противоправного поведения в Республике Узбекистан и Республике Таджикистан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое сравнительно-правовое исследование субъектов профилактики правонарушений по законодательству Республики Узбекистан и Республики Таджикистан позволяет сделать вывод о том, что профилактика правонарушений представляет собой комплексное направление государственной деятельности, эффективность которого зависит от согласованности правовых, организационных и социальных механизмов предупреждения противоправного поведения. Система профилактики не может ограничиваться деятельностью правоохранительных органов, поскольку причины правонарушений нередко связаны с социальным неблагополучием, семейными конфликтами, недостаточной правовой грамотностью, проблемами воспитания и социальной адаптации. В связи с этим особое значение приобретает участие государственных органов, органов местной власти, образовательных учреждений, социальных служб, общественных организаций и граждан в пределах полномочий, установленных законодательством. Анализ законодательства Республики Узбекистан показал, что важную нормативную основу профилактической деятельности составляет Закон Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» от 14 мая 2014 года № ЗРУ-371. Данный законодательный акт

закрепляет правовые и организационные основы профилактики и предусматривает комплексный подход к предупреждению правонарушений. Существенная роль в реализации профилактических мероприятий принадлежит органам внутренних дел, в том числе профилактическим инспекторам, деятельность которых непосредственно связана с изучением обстановки на обслуживаемой территории, выявлением причин и условий противоправного поведения и взаимодействием с населением. Вместе с тем устойчивые результаты профилактики достигаются при условии систематического сотрудничества правоохранительных органов с органами самоуправления граждан, образовательными учреждениями, социальными службами и другими участниками профилактического процесса. Исследование правового регулирования в Республике Таджикистан свидетельствует о значении межведомственного взаимодействия и участия различных субъектов в предупреждении противоправного поведения. Особого внимания заслуживает Закон Республики Таджикистан от 2 января 2020 года № 1658 «О системе предупреждения и профилактики правонарушений несовершеннолетних», который устанавливает правовые и организационные основы соответствующей деятельности применительно к несовершеннолетним. При этом данный нормативный акт необходимо рассматривать в пределах его предмета регулирования, не распространяя его положения автоматически на всю систему профилактики правонарушений в стране. Для полного определения правового положения всех субъектов профилактики требуется учитывать также иные нормативные правовые акты Республики Таджикистан, регулирующие деятельность государственных органов и других участников предупреждения правонарушений. Сравнительный анализ позволяет установить, что общими чертами национальных систем являются признание необходимости комплексного подхода к профилактике, участие правоохранительных органов и иных государственных структур, а также значимость взаимодействия с населением. Вместе с тем особенности нормативного регулирования, распределения компетенции и организации координационных механизмов требуют самостоятельного изучения применительно к каждой стране. Следовательно, эффективность профилактической системы определяется не только количеством субъектов и широтой закреплённых за ними полномочий, но и ясностью их правового статуса, согласованностью действий, своевременностью обмена информацией и результативностью принимаемых мер. В ходе исследования выявлены основные направления дальнейшего совершенствования деятельности субъектов профилактики правонарушений. Во-первых, необходимо повышать определённость нормативного разграничения полномочий, исключать необоснованное дублирование функций и обеспечивать персональную ответственность за исполнение предусмотренных законом задач. Во-вторых, целесообразно развивать механизмы межведомственной координации, предусматривающие понятный порядок взаимодействия, обмена информацией и оценки результатов совместных профилактических мероприятий. В-третьих, необходимо совершенствовать критерии оценки эффективности профилактической деятельности, уделяя внимание не только количеству проведённых мероприятий, но и фактическому устранению причин правонарушений,

предупреждению повторного противоправного поведения и улучшению социально-правовой обстановки. В-четвёртых, следует расширять применение индивидуальных профилактических мер, учитывающих особенности конкретных жизненных ситуаций и потребность граждан в правовой, психологической и социальной помощи. В-пятых, необходимо укреплять профессиональную подготовку сотрудников, участвующих в профилактической деятельности, развивать правовое просвещение населения и совершенствовать законные формы взаимодействия с институтами гражданского общества. Отдельное значение имеет развитие цифровых механизмов межведомственного взаимодействия. Их использование может повысить оперативность обмена необходимой информацией, облегчить выявление проблемных ситуаций и обеспечить более последовательное планирование профилактических мероприятий. Вместе с тем внедрение цифровых инструментов должно сопровождаться соблюдением требований законодательства о защите персональных данных, обеспечением информационной безопасности и недопущением необоснованного ограничения прав граждан. Важнейшим условием совершенствования профилактики является также соблюдение принципов законности, объективности, соразмерности и уважения человеческого достоинства. Профилактическое воздействие должно основываться на установленных законом обстоятельствах и не приводить к дискриминации или стигматизации лиц, в отношении которых проводится соответствующая работа. Особое внимание необходимо уделять несовершеннолетним, семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, и другим категориям населения, нуждающимся в своевременной поддержке. В этой сфере правоохранительные меры должны сочетаться с воспитательными, образовательными и социальными мероприятиями, направленными на предупреждение повторных нарушений и создание условий для правомерного поведения. Таким образом, совершенствование деятельности субъектов профилактики правонарушений в Республике Узбекистан и Республике Таджикистан должно основываться на комплексном развитии законодательства, повышении качества межведомственного взаимодействия, укреплении профессионального потенциала соответствующих органов и расширении участия общества в предупреждении противоправного поведения. Сравнительно-правовой подход позволяет выявлять общие закономерности и различия национальных систем, определять перспективные направления развития и формулировать предложения с учётом правовых и организационных особенностей каждого государства. Последовательная реализация указанных направлений будет способствовать повышению результативности профилактических мероприятий, укреплению законности и правопорядка, защите прав и свобод человека и обеспечению общественной безопасности.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ИСТОЧНИКИ:

✧ Криминология: учебник для высших учебных заведений. — Разделы, посвящённые предупреждению правонарушений, причинам противоправного поведения и профилактической деятельности.

✧ 13. Криминология и профилактика правонарушений: учебное пособие. — Материалы по организации индивидуальной, общей и специальной профилактики.

✧ 14. Теория государства и права: учебник. — Разделы о правовом регулировании деятельности государственных органов, законности и правопорядке.

✧ 15. Правоохранительные органы: учебник. — Материалы о компетенции органов внутренних дел, прокуратуры и других государственных органов.

✧ 16. Научные статьи по вопросам профилактики правонарушений, межведомственного взаимодействия и сравнительно-правового исследования законодательства стран Центральной Азии.