

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕЗУМПЦИИ
НЕВИНОВНОСТИ**

Рузметов Одилбек Сатимович

*Самостоятельный соискатель Университета общественной безопасности
Республики Узбекистан*

Аннотация: Настоящая статья посвящена комплексному анализу правового регулирования и процессуальных особенностей презумпции невиновности в уголовном процессе. Рассматриваются конституционные основы, нормы уголовно-процессуального законодательства, а также роль судебной практики в утверждении данного фундаментального принципа. В работе исследуются ключевые аспекты презумпции невиновности, такие как бремя доказывания, толкование неустранимых сомнений в пользу обвиняемого, недопустимость принуждения к даче показаний, а также гарантии прав личности на всех стадиях уголовного судопроизводства. Особое внимание уделяется практическим проблемам реализации презумпции невиновности и предложениям по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в условиях динамично развивающегося правового государства.

Ключевые слова: презумпция невиновности, уголовный процесс, Узбекистан, бремя доказывания, неустранимые сомнения, права человека, конституционные гарантии, судопроизводство, обвиняемый, доказывание.

Аннотация: Ушбу мақола жиноят процессида айбсизлик презумпциясининг ҳуқуқий тартибга солиниши ва процессуал хусусиятларини комплекс таҳлил қилишга бағишланган. Конституциявий асослар, жиноят-процессуал қонунчилик нормалари, шунингдек, суд амалиётининг ушбу фундаментал тамойилни тасдиқлашдаги роли кўриб чиқилади. Ишда айбсизлик презумпциясининг асосий жиҳатлари, жумладан исботлаш мажбурияти, бартараф этиб бўлмайдиган шубҳаларни айбланувчи фойдасига талқин қилиш, кўрсатув беришга мажбурлашнинг тақиқланиши, ҳамда жиноят иш юритувининг барча босқичларида шахс ҳуқуқларининг кафолатлари тадқиқ этилган. Жадал ривожланаётган ҳуқуқий давлат шароитида айбсизлик презумпциясини амалга оширишнинг амалий муаммоларига ва қонунчилик ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича таклифларга алоҳида эътибор қаратилган.

Калит сўзлар: айбсизлик презумпцияси, жиноят процесси, Ўзбекистон, исботлаш мажбурияти, бартараф этиб бўлмайдиган шубҳалар, инсон ҳуқуқлари, конституциявий кафолатлар, суд иш юритиш, айбланувчи, исботлаш.

Abstract: This article is devoted to a comprehensive analysis of the legal regulation and procedural features of the presumption of innocence in criminal. The constitutional

20-Fevral, 2026-yil

foundations, norms of criminal procedure legislation, and the role of judicial practice in establishing this fundamental principle are examined. The work examines key aspects of the presumption of innocence, such as the burden of proof, the interpretation of irreparable doubts in favor of the accused, the inadmissibility of coercion to testify, and the guarantees of individual rights at all stages of criminal proceedings. Particular attention is paid to the practical problems of implementing the presumption of innocence and proposals for improving legislation and law enforcement practice in the context of a dynamically developing legal state.

Keywords: *presumption of innocence, criminal procedure, Uzbekistan, burden of proof, irrefutable doubts, human rights, constitutional guarantees, legal proceedings, accused, proof.*

Презумпция невиновности является одним из краеугольных камней демократического уголовного судопроизводства, неотъемлемой частью принципов правового государства и справедливости. Ее сущность заключается в том, что каждое лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Этот принцип не только защищает индивидуальные права и свободы граждан от неправомерного уголовного преследования, но и служит гарантией объективности и беспристрастности правосудия.

В Республике Узбекистан, активно строящей правовое и демократическое государство, защита прав и свобод человека провозглашена высшей ценностью. В этом контексте презумпция невиновности приобретает особое значение, выступая фундаментальной конституционной нормой и ключевым принципом уголовного процесса. Однако, несмотря на ее закрепление в законодательстве, практическая реализация и обеспечение соответствия международным стандартам продолжают оставаться предметом научно-практических дискуссий и требуют постоянного анализа.

Исследование основано на анализе Конституции Республики Узбекистан, Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, других нормативно-правовых актов, регулирующих уголовное судопроизводство, а также постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан. В качестве теоретической базы использованы труды ведущих ученых-процессуалистов Узбекистана и стран СНГ, международные документы по правам человека.

В Республике Узбекистан презумпция невиновности является конституционным принципом. Статья 28 Конституции Республики Узбекистан прямо закрепляет: «Лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет доказана путем гласного судебного разбирательства в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу

приговором суда. Обвиняемому обеспечиваются все возможности для своей защиты»¹.

Эта норма имеет основополагающее значение, поскольку из нее вытекают следующие ключевые аспекты:

1. Никто не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания вины возлагается на сторону обвинения. Это означает, что органы дознания, следствия и прокуратуры несут ответственность за сбор и представление достаточных, допустимых и достоверных доказательств вины обвиняемого.

2. Любые неустранимые сомнения в виновности обвиняемого должны истолковываться в его пользу. Этот принцип, известный как «in dubio pro reo», является важнейшей гарантией от неправомерного осуждения.

3. Никто не может быть принужден к даче показаний против самого себя, своего супруга и близких родственников. Данная норма является прямым следствием презумпции невиновности и гарантирует право на молчание.

4. Обвиняемому (подозреваемому) гарантируется право на защиту, включая право пользоваться помощью адвоката с момента задержания или предъявления обвинения.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан детально регламентирует механизм реализации презумпции невиновности на всех стадиях уголовного судопроизводства. Основываясь на требованиях презумпции невиновности органы дознания и предварительного следствия обязаны принимать все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявляя как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого (подозреваемого) обстоятельства². Кроме этого лицо не может быть задержано или заключено под стражу без достаточных оснований, предусмотренных законом, и соответствующего судебного решения. Вместе с тем, запрещается требовать от обвиняемого (подозреваемого) показаний или объяснений путем насилия, угроз или иных незаконных мер. Любые доказательства, полученные с нарушением закона, признаются недопустимыми и не могут быть положены в основу приговора.

При судебном рассмотрении уголовного дела суд обязан проявлять объективность и беспристрастность, обеспечивая равные права для сторон обвинения и защиты. Приговор суда должен основываться только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании и получили оценку суда на предмет их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Суд не может перекладывать бремя доказывания на обвиняемого. В случае возникновения неустранимых сомнений в виновности, суд обязан истолковать их в пользу

¹ Конституция Республики Узбекистан // Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241

² УПК Республики Узбекистан. ст. 17

обвиняемого и вынести оправдательный приговор. кроме этого, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и должен быть подтвержден совокупностью неопровержимых доказательств.

Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан играют важную роль в толковании и унификации применения норм о презумпции невиновности. Например, постановления, касающиеся оценки доказательств, соблюдения прав участников процесса, недопустимости использования незаконно полученных доказательств, направлены на усиление гарантий реализации данного принципа. Судебная практика в Узбекистане постепенно приобретает все более правозащитный характер, что проявляется в возрастающем числе оправдательных приговоров и отмене незаконных обвинительных приговоров вышестоящими судебными инстанциями.

Несмотря на четкое законодательное закрепление презумпции невиновности в Узбекистане, ее практическая реализация сталкивается с рядом вызовов и требует дальнейшего совершенствования. Одной из ключевых проблем является сохранение остаточных элементов инквизиционного типа процесса на досудебных стадиях, когда превалирует обвинительный уклон.

Во-первых, недостаточное соблюдение принципа «in dubio pro reo» на практике иногда приводит к тому, что суды, не имея достаточных доказательств вины, выносят обвинительные приговоры, основываясь на косвенных данных или предположениях. Это указывает на необходимость усиления роли судебного контроля за досудебным производством и повышения квалификации судей в части оценки доказательств.

Во-вторых, вопросы обеспечения прав на защиту, особенно на начальных этапах дознания, когда лицо только получило статус подозреваемого, требуют дальнейшего усиления. Зачастую, формальное закрепление права на адвоката не всегда означает его эффективную реализацию, что может привести к нарушению презумпции невиновности.

В-третьих, публичные заявления должностных лиц до вынесения приговора суда, которые фактически предрешают виновность лица, также являются нарушением данного принципа и формируют негативное общественное мнение, что может оказать давление на суд. Важно укреплять культуру уважения к презумпции невиновности не только в правоохранительных органах, но и в обществе в целом.

Совершенствование законодательства и правоприменительной практики должно идти по пути дальнейшей либерализации уголовного процесса, усиления состязательности сторон, расширения полномочий адвоката на стадии предварительного следствия и дознания, а также повышения ответственности должностных лиц за нарушения конституционных прав граждан.

Презумпция невиновности является не просто правовой нормой, а одним из основополагающих этических и гуманистических принципов правовой системы Республики Узбекистан. Ее конституционное закрепление и детализация в Уголовно-процессуальном кодексе свидетельствуют о приверженности страны

20-Fevral, 2026-yil

демократическим ценностям и защите прав человека. Результаты исследования показывают, что в Узбекистане создана достаточно прочная правовая база для реализации данного принципа.

Однако эффективная реализация презумпции невиновности требует постоянного внимания и усилий. Необходимо совершенствовать правоприменительную практику, повышать правовую культуру сотрудников правоохранительных органов и судей, последовательно утверждать состязательные начала в уголовном процессе и обеспечивать реальную независимость судебной власти. Только при полноценном функционировании всех этих компонентов презумпция невиновности сможет стать не просто нормой на бумаге, но и действенным механизмом защиты каждого гражданина от произвола и несправедливости, способствуя построению правового государства в Узбекистане.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Республики Узбекистан. –Т., 2023.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Утвержден Законом Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. № 2013-ХП (с изменениями и дополнениями).
3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона, предусматривающих право на защиту» от 22.12.2006 г. № 16 (с изменениями и дополнениями).
4. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по вопросам собирания, исследования, оценки доказательств по уголовным делам» от 13.12.2019 г. № 21.
5. Тухташева У.А. Уголовный процесс Республики Узбекистан. Учебное пособие. – Ташкент: Адолат, 2012. – 284 с.
6. Саидов Б.А. Умарханов А.Ш. Принципы уголовного судопроизводства: Учебное пособие. – Ташкент, 2012. – 128 с.
7. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.).
8. Азизходжаев Б.А. Проблемы реализации принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Узбекистана // ИИВ Академияси Ахборотномаси. – 2011. – № 3. – С. 134-138.
9. Ахмедов М. Гарант прав личности в уголовном процессе // <https://toshkent.sud.uz/ru>