

20-Iyun, 2026-yil

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ВЕЖЛИВОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ И
ОСОБЕННОСТИ ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ В КОММУНИКАТИВНЫХ
СТРАТЕГИЯХ

Конатова Насиба

Магистрант, Навоийский Государственный Университет

Email: konatovanasiba0@gmail.com

Аннотация: *В данной статье рассматривается концепт «вежливость» как значимая когнитивная и коммуникативная категория, функционирующая в пространстве политического дискурса. Исследование основано на сопоставительном анализе русской и английской лингвокультур, что позволяет выявить специфику интерпретации и языковой реализации данного концепта в различных культурных традициях. Особое внимание уделяется роли вежливости как инструмента регулирования межличностного взаимодействия и воздействия на аудиторию в политической коммуникации.*

В работе вежливость рассматривается не только как элемент речевого этикета, но и как сложное ментальное образование, отражающее систему ценностей, социальные нормы и особенности национального мировосприятия. Анализ показывает, что способы выражения вежливости напрямую связаны с культурными установками общества и оказывают влияние на выбор коммуникативных стратегий в политическом общении.

Результаты исследования позволяют расширить представления о механизмах языкового воздействия и выявить особенности функционирования концепта «вежливость» в современных политических процессах.

Ключевые слова: *концепт, вежливость, политический дискурс, коммуникативная стратегия, когнитивная лингвистика, лингвокультурология.*

Введение

Сегодня успешность любых контактов — от обычного бытового разговора до макрополитических дебатов — напрямую зависит от того, насколько грамотно выстроена коммуникация. Цифровизация, расширение медийного поля и растущее значение публичных выступлений побуждают научное сообщество переосмыслить то, как именно язык влияет на массовое сознание. На первый план здесь выходит детальный разбор речевых стратегий, которые позволяют координировать общественные отношения и моделировать мнения людей.

В фокусе внимания лингвистов сегодня закономерно находятся концепты, выступающие ментальными опорами, как для отдельной личности, так и для целого этноса. В этих ментальных единицах консервируются национальные ценности, историческая память и специфика восприятия действительности конкретным

народом. Особое положение среди них занимает «вежливость» — универсальный регулятор, гармонизирующий социальные связи.

Примечательно, что данный феномен востребован не только в обиходной среде, но и в жестких рамках политического дискурса. Поскольку любое политическое высказывание по своей сути прагматично и нацелено на убеждение граждан, приемы вежливости трансформируются в мощное суггестивное средство. Они позволяют не просто аккуратно воздействовать на электорат, но и формировать бесконфликтное поле для диалога.

Актуальность исследования определяется возрастающим вниманием современной науки к вопросам взаимодействия языка, мышления и культуры. Когнитивный и лингвокультурологический подходы позволяют рассматривать вежливость как сложное концептуальное образование, отражающее особенности национального сознания и специфику социальных отношений в различных культурах.

Объектом исследования является политический дискурс как сфера общественной коммуникации.

Предмет исследования составляют способы реализации концепта «вежливость» и стратегии вежливого общения в русскоязычном и англоязычном политическом пространстве.

Цель работы заключается в выявлении особенностей концептуализации категории вежливости и анализе её функционирования в коммуникативных стратегиях политического дискурса.

Методы исследования

Для достижения поставленной цели был использован комплекс взаимодополняющих методов исследования. Основу работы составил описательный метод, позволивший охарактеризовать основные особенности концепта «вежливость» и формы его языкового выражения. Сравнительно-сопоставительный анализ применялся для выявления сходств и различий в понимании данной категории представителями русской и английской лингвокультур.

Кроме того, использовались методы контент-анализа и дискурс-анализа, которые позволили исследовать особенности функционирования концепта в политической коммуникации и определить его роль в формировании коммуникативных стратегий. Комплексное применение указанных методов обеспечило всестороннее рассмотрение исследуемой проблемы.

Результаты исследования

Современная политическая лингвистика рассматривает политический дискурс как особый вид речевой деятельности, направленный на реализацию властных отношений и формирование общественного мнения. Политическая коммуникация представляет собой сложную систему взаимодействия, в которой языковые средства используются для убеждения, аргументации, формирования доверия и достижения стратегических целей.

В рамках когнитивной лингвистики особое значение приобретает понятие концепта, поскольку именно через него осуществляется осмысление человеком окружающей действительности. Концепты аккумулируют культурный опыт общества, отражают национальные ценности и служат своеобразными посредниками между языком и мышлением.

Несмотря на широкое распространение термина, единое определение понятия «концепт» до настоящего времени отсутствует. В отечественной научной традиции значительный вклад в разработку данной категории внесли С. А. Аскольдов, В. И. Карасик, М. В. Пименова и другие исследователи. В наиболее общем виде концепт можно определить как многомерную ментальную структуру, содержащую знания, представления, оценки и ассоциации, связанные с определённым фрагментом действительности.

Концепт представляет собой не просто языковую единицу, а сложный когнитивный механизм, посредством которого человек структурирует и интерпретирует окружающий мир. В его содержании объединяются рациональные знания, эмоциональные оценки, культурные представления и индивидуальный опыт. Благодаря этому концепты отражают особенности мировоззрения как отдельной личности, так и целого общества.

Одним из наиболее значимых концептов, регулирующих межличностное взаимодействие, является концепт «вежливость». В традиционном понимании вежливость связывается с соблюдением норм этикета и правил общественного поведения. Однако современные лингвистические исследования позволяют рассматривать её значительно шире — как коммуникативную категорию, обеспечивающую эффективное взаимодействие участников общения и поддержание социального равновесия.

Следует отметить, что внешнее проявление вежливости не всегда отражает истинное отношение говорящего к собеседнику. В ряде случаев вежливые формы могут использоваться в качестве инструмента достижения определённых коммуникативных целей, включая убеждение, дипломатическое воздействие или снижение конфликтного потенциала общения. Особенно ярко данная особенность проявляется в политическом дискурсе, где выбор языковых средств нередко определяется стратегическими задачами коммуникации.

Содержание концепта «вежливость» во многом зависит от культурного контекста. В английской лингвокультуре данная категория традиционно связывается с уважением к личному пространству собеседника, соблюдением дистанции и демонстрацией корректности. Английское слово *polite* включает не только значение «вежливый», но и предполагает такие характеристики, как учтивость, тактичность, доброжелательность и умение учитывать интересы окружающих.

Для представителей британской культуры вежливость выступает важнейшим показателем социального поведения. Она проявляется в стремлении избегать категоричности, сохранять эмоциональную сдержанность и демонстрировать

уважительное отношение к собеседнику независимо от личных симпатий. Подобная модель поведения способствует поддержанию комфортной коммуникативной среды и минимизации возможных конфликтов.

В русской лингвокультурной традиции содержание концепта «вежливость» имеет несколько иной характер. Исторически понятие «вежливый» было связано с представлением о человеке знающем, опытным и мудром. Впоследствии данное значение трансформировалось и стало ассоциироваться прежде всего с соблюдением норм поведения и проявлением уважения к окружающим.

Для русской культуры характерно восприятие вежливости как внутреннего качества личности. В отличие от английской модели, ориентированной преимущественно на внешние формы взаимодействия, русская традиция акцентирует внимание на искренности, открытости и доброжелательности. Именно поэтому чрезмерная формальность может восприниматься как проявление отчуждённости или неискренности.

Сопоставительный анализ позволяет сделать вывод о том, что английская и русская модели вежливости отражают различные культурные приоритеты. В английской культуре основное внимание уделяется соблюдению коммуникативной дистанции и уважению личной автономии собеседника. В русской культуре более значимыми являются эмоциональная близость, открытость общения и демонстрация искреннего расположения к партнёру по коммуникации.

Несмотря на указанные различия, обе модели направлены на достижение одной цели — обеспечение эффективного взаимодействия между людьми и поддержание социального порядка в обществе.

В современной лингвистике проблема вежливости получила широкое освещение в работах отечественных и зарубежных исследователей. Существенный вклад в изучение данной категории внесли Т. В. Ларина, Н. П. Савойская, Т. С. Медведева, а также зарубежные учёные И. Гоффман, П. Браун и С. Левинсон.

Особое значение для развития теории вежливости имеют исследования И. Гоффмана. Учёный рассматривал коммуникацию как систему социальных ритуалов, регулирующих взаимодействие между людьми. Согласно его концепции, участники общения стремятся сохранить собственный социальный образ и одновременно поддерживать положительный образ собеседника.

Гоффман выделял ритуалы презентации и ритуалы избегания. Первые направлены на выражение уважения и заинтересованности в партнёре по общению, тогда как вторые позволяют сохранять необходимую дистанцию и не нарушать личное пространство собеседника. Подобные механизмы особенно актуальны в политическом дискурсе, где каждое высказывание может оказывать влияние на общественное мнение.

Значительное развитие теория вежливости получила в работах П. Брауна и С. Левинсона. Исследователи предложили концепцию «лица», под которым понимается социальный образ личности, поддерживаемый в процессе коммуникации. Авторы

выделили два основных аспекта данного явления: положительное и отрицательное лицо.

Положительное лицо связано со стремлением человека получать одобрение, поддержку и признание со стороны окружающих. Отрицательное лицо отражает потребность личности в самостоятельности, независимости и свободе выбора. Любое коммуникативное действие потенциально может представлять угрозу одному из этих аспектов, поэтому участники общения используют различные стратегии вежливости для снижения возможного негативного эффекта.

В рамках данной концепции выделяются две основные разновидности вежливости: позитивная и негативная.

Негативная вежливость ориентирована на уважение личной автономии собеседника. Её целью является минимизация давления и предоставление адресату возможности самостоятельно принимать решения. К числу наиболее распространённых средств негативной вежливости относятся косвенные просьбы, осторожные формулировки, использование смягчающих конструкций и выражение уважения к праву собеседника на собственное мнение.

Позитивная вежливость, напротив, направлена на установление психологической близости между участниками коммуникации. Она реализуется через демонстрацию солидарности, выражение поддержки, подчёркивание общности интересов и создание благоприятной эмоциональной атмосферы. Данная стратегия способствует укреплению доверия и формированию позитивного отношения между коммуникантами.

В политическом дискурсе обе разновидности вежливости используются особенно активно. Политические деятели стремятся одновременно демонстрировать уважение к аудитории и создавать ощущение близости с избирателями. Благодаря этому достигается более высокий уровень доверия и повышается эффективность речевого воздействия.

Обсуждение

Проведённый анализ подтверждает, что концепт «вежливость» является сложным многокомпонентным образованием, включающим культурные, социальные и когнитивные характеристики. Его содержание определяется не только языковыми особенностями, но и историческим опытом общества, системой ценностей и традициями межличностного взаимодействия.

Сравнение русской и английской лингвокультур показывает наличие, как общих черт, так и существенных различий в понимании данной категории. Несмотря на различие способов её выражения, вежливость в обеих культурах выполняет важнейшую регулятивную функцию и способствует поддержанию конструктивного общения.

Особый интерес представляет функционирование концепта в политическом дискурсе. Политическая коммуникация предполагает постоянное использование стратегий убеждения, аргументации и воздействия на аудиторию. В этих условиях

20-Iyun, 2026-yil

механизмы позитивной и негативной вежливости становятся эффективным инструментом формирования общественного мнения и управления коммуникативным процессом.

Заключение

Таким образом, концепт «вежливость» является важной частью национальной языковой картины мира и играет ключевую роль в организации социального взаимодействия. Исследование показало, что особенности его реализации напрямую зависят от культурных традиций, ценностных ориентиров и специфики речевого поведения в конкретном обществе. В политическом дискурсе вежливость выходит за рамки простого этикета, превращаясь в инструмент стратегического влияния на массы. Использование позитивных и негативных стратегий позволяет политикам регулировать дистанцию с аудиторией, выстраивать доверительные отношения и успешно добиваться своих целей. Полученные результаты подтверждают необходимость дальнейшего изучения концепта «вежливость» в контексте политических коммуникаций, поскольку такой анализ помогает лучше понять механизмы речевого воздействия и особенности функционирования языка в современном обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Почепцов Г.Г. Теория коммуникаций. М.: Рефл-бук, К.: Ваклер; 2001.
2. Карасик В.И. Оценочные доминанты в языковой картине мира. Единство систем и функциональный анализ языковых единиц. Белгород; 1999.
3. Аскольдов С.А. Концепт и слово. Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. М.: Академия; 1997. с.267-279.
4. Карасик В.И. Культурные доминанты в языке. Языковая личность: культурные концепты: сборник научных трудов. Волгоград; Архангельск: Перемена; 1996. с.3-16.
5. Пименова М.В. Концептуализация чувства в русской языковой карте мира. Мирчеловекаиимирязыка. Кемерово: КомплексГрафика; 2003. с.58-120.
6. Goffman E. The Presentation of Self in Everyday Life [Text]. SocialSciencesResearchCentre; 1959. p.251
7. Ляпин С.Х. Концептология: к становлению подхода. Концепты. Выпуск 1. Архангельск; 1997. с.16.
8. Алтунин А.А. Функциональный аспект концепта «вежливость» в английской лингвокультуре. Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение; 2009. с.81-85.
9. Богданова А.Г. Объективация концептуальных признаков важности в русскоязычной картине мира. Новое в славянской филологии; отв.ред Пименова М.В. Севастополь; 2009. с.295-311.
10. Goffman E. Interaction Ritual: Essays in Face-to-face Behavior. Aldine Publishing Company; 1967. p.19-40.

20-Iyun, 2026-yil

11. Brown R., Levinson S. Politeness: Some Universals in Language Usage. Cambridge. p.312-318.