

**АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕЗУМПЦИИ
НЕВИНОВНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Рузметов Одилбек Сатимович

*Самостоятельный соискатель Университета общественной безопасности
Республики Узбекистан*

Аннотация: Настоящая научная статья посвящена комплексному анализу правового регулирования и процессуальных особенностей презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве Республики Узбекистан. Авторы исследуют конституционные и законодательные основы данного принципа, его содержание и значение для обеспечения прав и свобод личности в условиях уголовного преследования. Особое внимание уделено порядку реализации презумпции невиновности на различных стадиях уголовного процесса, а также выявлению проблемных аспектов и путей их решения. В статье используются доктринальные подходы, анализ судебной практики и нормы действующего законодательства. Целью исследования является глубокое осмысление роли презумпции невиновности в правовой системе Узбекистана и выработка предложений по совершенствованию ее практического применения.

Ключевые слова: презумпция невиновности, уголовный процесс, Республика Узбекистан, конституционные принципы, бремя доказывания, право на защиту, судебная практика, права человека, уголовно-процессуальное законодательство, обвиняемый, подсудимый.

Annotatsiya: Ushbu ilmiy maqola O‘zbekiston Respublikasi jinoyat protsessida aybsizlik prezumpsiyasining huquqiy tartibga solinishi va protsessual xususiyatlarining kompleks tahliliga bag‘ishlangan. Mualliflar ushbu tamoyilning konstitutsiyaviy va qonunchilik asoslarini, uning mazmun-mohiyatini va jinoiy ta’qib sharoitida shaxsning huquq va erkinliklarini ta’minlashdagi ahamiyatini tadqiq etadilar. Jinoyat protsessining turli bosqichlarida aybsizlik prezumpsiyasini amalga oshirish tartibi, shuningdek, muammoli jihatlar va ularni hal etish yo‘llarini aniqlashga alohida e’tibor qaratildi. Maqolada doktrinal yondashuvlar, sud amaliyoti tahlili va amaldagi qonunchilik normalaridan foydalanilgan. Tadqiqotning maqsadi O‘zbekiston huquq tizimida aybsizlik prezumpsiyasining o‘rnini chuqur anglash va uni amaliyotda qo‘llashni takomillashtirish bo‘yicha takliflar ishlab chiqishdan iborat.

Tayanch iboralar: aybsizlik prezumpsiyasi, jinoyat protsessi, O‘zbekiston Respublikasi, konstitutsiyaviy prinsiplar, isbotlash majburiyati, himoyalani huquqi, sud amaliyoti, inson huquqlari, jinoyat-protsessual qonunchilik, ayblanuvchi, sudlanuvchi.

Abstract: This scientific article is devoted to a comprehensive analysis of the legal regulation and procedural features of the presumption of innocence in criminal proceedings in the Republic of Uzbekistan. The authors examine the constitutional and legislative

foundations of this principle, its content, and significance for ensuring individual rights and freedoms in the context of criminal prosecution. Special attention was paid to the procedure for implementing the presumption of innocence at various stages of criminal proceedings, as well as identifying problematic aspects and ways to solve them. The article utilizes doctrinal approaches, analysis of judicial practice, and norms of current legislation. The purpose of the research is to deeply understand the role of the presumption of innocence in the legal system of Uzbekistan and to develop proposals for improving its practical application.

Keywords: *presumption of innocence, criminal procedure, Republic of Uzbekistan, constitutional principles, burden of proof, right to defense, judicial practice, human rights, criminal procedure legislation, accused, defendant.*

В Республике Узбекистан, активно строящей демократическое правовое государство и гражданское общество, презумпция невиновности нашла свое закрепление как на конституционном, так и на законодательном уровнях. Однако, несмотря на четкое нормативное выражение, практическая реализация этого принципа сопряжена с рядом сложностей и вызывает дискуссии среди ученых и правоприменителей. Эффективность гарантий, предоставляемых презумпцией невиновности, напрямую зависит от того, насколько полно и последовательно она реализуется на всех стадиях уголовного процесса – от возбуждения уголовного дела до исполнения приговора.

Фундаментальное значение презумпции невиновности в Республике Узбекистан закреплено непосредственно в Конституции. Так, согласно статье 28 Конституции Республики Узбекистан:

1. Каждый считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

3. Любые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого (подозреваемого).

Данная норма является краеугольной и определяет основные направления для всей правоприменительной практики. Она не только провозглашает принцип, но и устанавливает ключевые его компоненты, в том числе, доказывание виновности только в установленном законом порядке, что подчеркивает исключительную компетенцию судебных органов по установлению виновности и соблюдение процессуальных гарантий, установление виновности только вступившим в законную силу приговором суда, это означает, что до вынесения и вступления в силу приговора, лицо, даже находящееся под следствием или судом, юридически является невиновным, отсутствие обязанности обвиняемого доказывать свою невиновность, то есть бремя доказывания вины полностью лежит на стороне обвинения, этот аспект является важнейшей гарантией от неправомерного преследования, толкование сомнений в пользу обвиняемого (подозреваемого).

Принцип «in dubio pro reo» является непосредственным следствием презумпции невиновности и обязывает суд и органы следствия принимать наиболее благоприятную для обвиняемого (подозреваемого) интерпретацию любых неустрашимых сомнений.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан детализирует конституционные положения о презумпции невиновности, устанавливая процессуальный порядок ее реализации. Статья 23 УПК Республики Узбекистан полностью воспроизводит и развивает конституционные положения, распространяя их на все стадии процесса и на всех участников.

Важнейшие нормы УПК, регулирующие презумпцию невиновности, включают:

- статья 2. Задачи уголовного процесса. В числе задач указана защита прав и свобод человека, что неразрывно связано с соблюдением презумпции невиновности.
- Статья 22. Установление истины. Обязывает органы, ведущие уголовный процесс, тщательно исследовать все обстоятельства дела, в том числе, смягчающие ответственность или свидетельствующие о невиновности.
- Статья 25. Состязательность производства в суде. Гарантирует равные процессуальные возможности для стороны обвинения и защиты, что усиливает позиции невиновного.
- Статья 24. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту. Четко устанавливает, что бремя доказывания виновности обвиняемого лежит на стороне обвинения. Подозреваемый, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.
- Статья 951. Недопустимость доказательств. Исключает из доказательственной базы любые сведения, полученные с нарушением норм УПК, что является важной гарантией против обвинений, основанных на недостоверных или незаконно полученных данных.

На стадии досудебного производства (предварительное следствие и дознание) презумпция невиновности проявляется в следующих аспектах. Тайна следствия (ст. 353 УПК) обеспечивает защиту интересов лица, в отношении которого ведется дело, от преждевременного разглашения информации, способной нанести урон его репутации. Применение мер пресечения должно быть обоснованным и соразмерным, с учетом того, что лицо еще не признано виновным. Так, заключение под стражу (ст. 242 УПК) применяется лишь в исключительных случаях и при наличии достаточных оснований.

Согласно обязанности установления истины (ст. 22 УПК), следователь и дознаватель обязаны не только собирать доказательства, уличающие лицо в преступлении, но и те, которые оправдывают его или смягчают ответственность. Право на защиту (ст. 24 УПК) предоставляет подозреваемому и обвиняемому возможность иметь защитника с момента фактического задержания или предъявления обвинения, что позволяет им эффективно оспаривать обвинение. При этом следователь не может требовать от обвиняемого или подозреваемого доказывать свою невиновность, поскольку действует запрет на перекладывание бремени доказывания.

Судебное разбирательство является центральной стадией, где принцип презумпции невиновности реализуется наиболее полно. Непосредственное, устное и гласное исследование доказательств (ст. 26 УПК) предполагает, что все доказательства должны непосредственно исследоваться в суде, при этом стороны имеют право задавать вопросы и высказывать свое мнение по поводу доказательств.

Состязательность процесса (ст. 25 УПК) гарантирует, что стороны обвинения и защиты имеют равные права по представлению доказательств, участию в их исследовании, заявлению ходатайств, а суд обязан обеспечить им эти условия. В соответствии с принципом бремени доказывания, государственный обвинитель обязан доказать виновность подсудимого, представляя достаточные и допустимые доказательства, при этом суд не может возлагать эту обязанность на подсудимого.

Принцип «in dubio pro reo» требует, чтобы любые неустранимые сомнения, возникшие в ходе судебного разбирательства, были истолкованы в пользу подсудимого при вынесении приговора. Требования к обвинительному приговору (ст. 455 УПК) устанавливают, что обвинительный приговор может быть постановлен только при условии, что виновность подсудимого доказана совокупностью достоверных, допустимых и достаточных доказательств. Неустранимые сомнения в виновности влекут вынесение оправдательного приговора.

Несмотря на четкую нормативную регламентацию, в правоприменительной практике Узбекистана существуют некоторые проблемы с полной и последовательной реализацией презумпции невиновности:

на практике органы следствия не всегда скрупулезно соблюдают процессуальные требования при сборе доказательств, а суды не всегда достаточно строго относятся к исключению таких доказательств;

несмотря на законодательный запрет, существуют случаи косвенного принуждения к признанию вины;

иногда органы дознания и предварительного следствия изначально ориентированы на доказывание вины, а не на объективное исследование всех обстоятельств дела;

в некоторых случаях суды, столкнувшись с противоречивыми доказательствами, не всегда последовательно применяют толкование сомнений в пользу обвиняемого.

Анализ правового регулирования и процессуальных особенностей презумпции невиновности в Узбекистане демонстрирует, что национальное законодательство в целом соответствует международным стандартам в сфере прав человека, в частности, положениям Всеобщей декларации прав человека (ст. 11) и Международного пакта о гражданских и политических правах (ст. 14). Конституционное закрепление принципа «in dubio pro reo» и прямое указание на отсутствие обязанности обвиняемого доказывать свою невиновность являются сильными гарантиями в системе уголовного правосудия.

Однако, как показывает практика и отмечают многие исследователи, формальное закрепление принципов не всегда гарантирует их безусловную реализацию. Проблемы, выявленные в ходе исследования – в частности, касающиеся

исключения недопустимых доказательств, эффективности правовой помощи и наличия обвинительного уклона – указывают на необходимость дальнейшего совершенствования правоприменительной практики. Эти проблемы не являются уникальными для Узбекистана и характерны для многих постсоветских государств, переживающих трансформацию правовой системы.

Важным направлением развития видится дальнейшее укрепление независимости судебной власти, которая является главным гарантом соблюдения презумпции невиновности. Эффективный судебный контроль за законностью действий органов следствия и дознания, а также строгий надзор за соблюдением процессуальных норм при рассмотрении уголовных дел, способны значительно повысить уровень защиты прав личности.

Представленные пути решения проблем носят комплексный характер и требуют не только изменения отдельных правовых норм, но и глубокой трансформации правосознания правоприменителей, а также повышения их профессиональной квалификации. Особое внимание следует уделить образованию и переподготовке сотрудников правоохранительных органов и судей, внедряя в их практику передовые международные методики, ориентированные на соблюдение прав человека.

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Презумпция невиновности является фундаментальным принципом уголовного судопроизводства Республики Узбекистан, закрепленным на конституционном и законодательном уровнях, что свидетельствует о приверженности страны демократическим ценностям и защите прав человека.

2. Содержание презумпции невиновности в Узбекистане включает ключевые компоненты: доказывание виновности только в установленном порядке и вступившим в законную силу приговором суда, отсутствие обязанности обвиняемого доказывать свою невиновность, а также толкование всех неустранимых сомнений в пользу обвиняемого (подозреваемого).

3. Реализация принципа презумпции невиновности прослеживается на всех стадиях уголовного процесса посредством таких институтов, как бремя доказывания на стороне обвинения, право на защиту, правила недопустимости доказательств, состязательность процесса и принцип «in dubio pro reo».

4. Несмотря на адекватное правовое регулирование, в правоприменительной практике существуют проблемные аспекты, связанные с неполным исключением недопустимых доказательств, потенциальным психологическим давлением на подозреваемых/обвиняемых, обвинительным уклоном на досудебной стадии и недостаточным применением принципа «in dubio pro reo».

5. Для совершенствования реализации презумпции невиновности предлагается усилить судебный контроль, повысить квалификацию правоприменителей, обеспечить широкий доступ к квалифицированной юридической помощи, внедрить обязательную видеофиксацию следственных действий, корректировать систему оценки эффективности работы правоохранительных органов, а также развивать правосознание населения.

Последовательная и безусловная реализация принципа презумпции невиновности является залогом справедливого правосудия и укрепления доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Республики Узбекистан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Республики Узбекистан (принята всенародным голосованием 30 апреля 2023 года) // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан, 01.05.2023, № 03/23/837/0241.

2. Стратегия- 2030» действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах. – Ташкент: Узбекистан, 2017. – 128 с.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-ХП) // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан.

4. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих институт доказательств» от 24 сентября 2021 года № 20.

5. Саидов Б.А. Принципы уголовного процесса. – Ташкент: Адолат, 2010. – 280 с.

6. Кадирова В.В. Презумпция невиновности как конституционный принцип уголовного процесса // Вестник Каракалпакского государственного университета имени Бердаха. – 2017. – № 1. – С. 58-62.

7. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года).

8. Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года).

9. Рахмонкулов А. Х. Роль прокурора в обеспечении принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях // Юридический вестник. – 2019. – № 3 (9). – С. 110-113.