

ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ-РУСИСТА: ВОЗМОЖНОСТИ, РИСКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ

Бозорбоева Мукаддас Абдулхаким кизи

Учитель русского языка 27-й общеобразовательной школы Туракурганского района Наманганской области, Республика Узбекистан

Аннотация. В статье рассматривается применение цифровых инструментов и нейросетей в преподавании русского языка. Цель работы: определить, для каких методических задач эти инструменты наиболее полезны, какие риски они создают и при каких условиях их использование повышает качество обучения. Проведён анализ научно-методических источников и сервисов, применяемых на уроках русского языка, а также описана схема педагогического наблюдения. Показано, что цифровые средства эффективны при тренировке языкового материала, организации речевой практики и дифференциации заданий, а нейросети требуют обязательной проверки учителем и продуманного дизайна заданий.

Ключевые слова: методика преподавания русского языка, цифровые образовательные технологии, искусственный интеллект, нейросети, речевая практика, дифференцированное обучение, цифровая грамотность.

1. ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Современные школьники привыкли получать информацию и общаться в цифровой среде, поэтому традиционный урок, построенный только на учебнике и доске, всё хуже отвечает их учебным привычкам. Появление генеративных нейросетей, способных создавать тексты, объяснять правила и вести диалог, изменило условия работы учителя-русиста: появились новые возможности и новые риски, например подмена самостоятельной речи готовыми текстами.

Проблема. Учителя часто используют цифровые инструменты фрагментарно, без чёткой методической цели, а применение ИИ нередко сопровождается как завышенными ожиданиями, так и необоснованным запретом. Остаётся открытым вопрос, в каких видах работы на уроке русского языка такие технологии действительно дают педагогическую пользу.

Цель исследования: выявить методические возможности и ограничения цифровых инструментов и ИИ в преподавании русского языка и сформулировать условия их эффективного применения.

Задачи:

- 1) проанализировать основные группы цифровых инструментов, применяемых на уроках русского языка;
- 2) определить направления использования нейросетей в работе учителя и учеников;
- 3) выявить риски и ограничения такого использования;

4) сформулировать практические рекомендации для учителя-русиста.

2. Материалы и методы

Методы исследования. В работе использованы:

- теоретический анализ научно-методической литературы, образовательных стандартов и программ по русскому языку;
- сравнительный анализ цифровых сервисов по критерию соответствия методическим задачам (орфография и грамматика, лексика, развитие речи, аудирование, контроль знаний);
- педагогическое наблюдение за использованием цифровых заданий и нейросетевых сервисов на уроках;
- анкетирование учащихся.

Выборка. В исследовании приняли участие ____ учащихся ____ классов ____ школы в течение ____ месяцев. [Заполните своими данными.]

Критерии анализа. Каждый инструмент оценивался по следующим показателям:

- соответствие конкретной методической задаче;
- возможность получить быструю обратную связь;
- вклад в речевую активность ученика;
- достоверность и языковая корректность материала;
- доступность и безопасность использования.

Этические аспекты. Персональные данные учащихся не вводились в сторонние сервисы, анкетирование проводилось анонимно.

3. Результаты

3.1. Методические возможности цифровых инструментов

Анализ применения цифровых сервисов на уроках русского языка показал, что их эффективность зависит от типа учебной задачи. Интерактивные тренажёры (Kahoot, Quizlet, Wordwall, LearningApps) наиболее результативны при отработке орфографии, лексики и грамматических форм: ученики получают мгновенную обратную связь, а учитель видит, какие правила усвоены хуже всего. Вместе с тем эти инструменты слабо влияют на развитие связной речи.

Совместные доски и документы (Padlet, Google Документы) повышали вовлечённость учащихся в групповую работу: составление кластеров, коллективных рассказов, словарных карт. Справочные ресурсы («Грамота.ру», Национальный корпус русского языка) формировали навык самопроверки и наблюдения за реальным употреблением слов. Мультимедиа (видео, подкасты) обогащали аудирование и знакомили с живой речью.

Таблица 1. Группы цифровых инструментов и их методическое назначение

Группа инструментов	Примеры	Основная методическая задача
Интерактивные тренажёры и викторины	Kahoot, Quizlet, Wordwall, LearningApps	Закрепление орфографии, лексики, грамматики; оперативный контроль

Совместные доски и документы	Padlet, Google Документы	Коллективная работа, кластеры, совместное письмо
Справочные и корпусные ресурсы	«Грамота.ру», Национальный корпус русского языка	Самопроверка, наблюдение за употреблением слов
Мультимедиа	Видео, подкасты, аудиокниги	Аудирование, знакомство с живой речью и культурой
Инструменты подготовки материалов	Canva, Google Формы	Создание карточек, тестов, наглядности

3.2. Использование нейросетей

Опыт применения нейросетей показал их полезность в пяти направлениях: подготовка упражнений и текстов, адаптация заданий под разные уровни, диалоговая практика, повторное объяснение правил и поддержка проектной работы. Наибольший практический эффект отмечен в подготовке дифференцированных материалов, поскольку это заметно сокращает время учителя.

3.3. Выявленные проблемы

–неточности в объяснении отдельных правил и примерах, потребовавшие проверки по словарям и справочникам;

–склонность части учащихся использовать готовые ответы вместо самостоятельного формулирования мысли;

–неравные возможности учащихся по доступу к устройствам и интернету;

–необходимость заранее обсуждать с классом правила честного использования ИИ.

3.4. Данные анкетирования

В анкетировании приняли участие ____ учащихся ____ классов. Результаты представлены в таблице 2. [Впишите проценты по итогам вашего опроса.]

Таблица 2. Результаты анкетирования учащихся

Вопрос анкеты	Да	Частично	Нет
Цифровые задания делают урок интереснее	___ %	___ %	___ %
Мгновенная проверка помогает лучше понимать ошибки	___ %	___ %	___ %
Пользуюсь нейросетью при подготовке к урокам	___ %	___ %	___ %
Проверяю ответы нейросети по другим источникам	___ %	___ %	___ %

4. Обсуждение

Полученные результаты согласуются с принципом, что технология служит средством, а не целью. Цифровые тренажёры решают задачу закрепления, однако развитие речи требует живого общения, поэтому их следует сочетать с коммуникативными заданиями: диалогами, проектами, обсуждениями.

Нейросети расширяют возможности учителя прежде всего за счёт экономии времени и индивидуализации заданий. Вместе с тем их ограничения, особенно ошибки в языковом материале, делают обязательной роль педагога как эксперта, который проверяет и редактирует результат. Для сохранения самостоятельности учеников задания целесообразно строить так, чтобы они опирались на личный опыт, устное обсуждение и локальный материал, который нейросеть не может выполнить за ребёнка.

Практические рекомендации:

- 5) выбирать инструмент под конкретную методическую задачу;
- 6) проверять все материалы, созданные нейросетью, по словарям и справочникам;
- 7) сочетать цифровую работу с чтением, письмом от руки и устным общением;
- 8) обучать школьников цифровой грамотности: формулировать запросы, оценивать достоверность, указывать источники;
- 9) не вводить персональные данные в сторонние сервисы и учитывать неравный доступ к технологиям.

Ограничения исследования. Небольшая выборка и краткий срок наблюдения не позволяют обобщать выводы на все учебные ситуации. Перспективой дальнейшей работы является сравнение результатов контрольной и экспериментальной групп.

5. Заключение

Цифровые инструменты и искусственный интеллект расширяют возможности преподавания русского языка, если применяются осознанно: с чёткой методической целью, под контролем учителя и в сочетании с живой речевой практикой. Главной остаётся роль педагога, который задаёт цель, оценивает качество и формирует у учеников не только грамотность, но и критическое отношение к информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия.
2. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование.
3. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. М.: Просвещение.
4. Национальный корпус русского языка. URL: ruscorpora.ru.
5. Портал «Грамота.ру». URL: gramota.ru.